北陸学院大学ヘッセル記念図書館における学生協働 -学生図書館サポーターの活動を中心に-

Student Cooperation in Hokuriku Gakuin University Hesser Memorial Library — through the Activities of Student Library Supporters —

若 杉 亮 平*1、飯 野 昌 子*2

要旨

近年、大学教育の中で図書館の果たすべき役割が大きなものとして求められている。人的あるい は物的な資源が潤沢でなくとも、資料や情報の提供に留まらない大学図書館のあり方が必要とされ ている。北陸学院大学ヘッセル記念図書館においては、司書数の減少を学生協働の試みにより補 い、それだけではなく学生の教育にも資する活動を模索している。2013年度後期より開始したこの 活動を学生図書館サポーターと呼び、大学図書館の広報活動を主軸として、企画展示や学生選書な どを実施している。

キーワード:大学図書館(university library)/協働(cooperation)/ 学生図書館サポーター(student library supporters)

I. はじめに

近年、大学教育の場においても様々な変革が求 められ、教育の質的な充実が求められるように なった。この流れに対しては、個々の大学全体で 取り組むべき課題であり、さらには大学全体で共 有すべき問題でもある。特に個々の大学におい て、その研究・教育機能を最大限に生かすため、 ラーニングコモンズの整備や大学図書館の変化も 求められている。

例えば文部科学省が科学技術・学術審議会の審 議まとめにおいて「大学における教育に関して は、学生は授業を受けるだけでなく、より自発的 な学習や実践の必要性が重視されてきており」¹と いった文言が盛り込まれ、大学図書館の役割は研 究・教育を支える場所から、さらに一歩踏み出し た役割が求められている。

北陸学院大学・北陸学院大学短期大学部(以

*¹ WAKASUGI, Ryouhei 北陸学院大学短期大学部 コミュニティ文化学科 図書館概論 *² IINO, Masako

北陸学院大学 ヘッセル記念図書館

下、北陸学院大学)では、大学の規模に比して充 実した蔵書を誇ってきた。過去の短期大学のみの 時代においては、蔵書の規模や図書館職員につい ても比較的よく整えられてきた。しかし、2015年 現在においても図書館運営全体が恵まれた状況に ある訳ではない。過去においては現在と比べて充 実した職員体制のもとで、図書館運営がなされて いた時期もある。当然、人と予算を投入すれば見 かけ上は、図書館の状況は良くなったように見え るだろう。だがしかし、大学や大学図書館が大き く変革を求められ、資料や情報の提供に留まらな い大学図書館の役割を見出そうとする時、予算の 問題や教職員だけではないより大きな力が求めら れている。

Ⅱ.大学図書館における学生協働

いわゆる学生協働とは、なんらかの組織・団体 と学生が協働して目的を達成することにより、学 生に対する教育となるばかりでなく組織・団体に とってもメリットがある活動だと理解される。与 えると側と受けとる側、教育をする側と教育を受 ける側などといった固定的な役割を脱することに 大きな意義があると考えられる。

大学図書館における学生協働であれば、学生協 働の事例調査²が行われている。この中では、主 に活動を図書館業務サポート、学生選書、学習支 援の三種類に分類している。

図書館業務サポートについては、従来から学生 アルバイトやボランティアの形で実施してきた大 学図書館も多い。しかし、学生協働という考え方 のもとで実施するには学生を単なる労働力と見な すのではなく、学生に対する教育的効果やキャリ ア形成に資するような運用が求められることにな る。

学生が本を選ぶという行為については、リクエ ストの形で行われてきた。しかしリクエスト制度 だけでは、学生のニーズを全てすくい取れるわけ ではない。そこで学生選書という、もう一歩踏み 込んだ形が生まれたものと考えられる。さらに学 生選書では多くの場合、選書した資料の展示まで 行っている。つまり、選書にとどまらず企画展示 の部分をも担う可能性がある。

学習支援は、いわゆるピア・サポートと呼ばれ る活動であり、レポートや学習相談などを行って いるケースがあげられている。人に教えるという 行為は教育的な効果が高く、支援を受ける側の学 生だけなく、支援を行っているチューター側にも 大きなメリットがあると言える。この学習支援は 自主的な学びの場である、ラーニングコモンズと 相性がよく、この組合せも見受けられる。

このような大学図書館における学生協働の進展 が、北陸学院大学におけるヘッセル記念図書館の 諸課題における解決の方法として、利用できない かと考えた訳である。

Ⅲ. 北陸学院大学ヘッセル記念図書館の現状と課題

1. 北陸学院大学・北陸学院大学短期大学部

2015年現在の北陸学院大学は、学部として人間 総合学部を置き社会学科と幼児児童教育学科から なっている。4年制大学としての北陸学院大学は 2008年に開学しており、比較的新しい大学となっ ている。一方、北陸学院大学短期大学部は、食物 栄養学科とコミュニティ文化学科の2学科から なっており、保育短期大学の時代まで遡れば創設 は1950年であり半世紀以上が経過している。

大学、短期大学部ともに幾つかの学科を経て 2015年現在の形になっている。そしてヘッセル記 念図書館は短期大学の時代に開館している。次 に、ヘッセル記念図書館の現状と課題、そして学 生図書館サポーター(以下、図書館サポーター) 創設に至る経緯を述べていきたい。

2. ヘッセル記念図書館における課題

先に述べたように、北陸学院大学ヘッセル記念 図書館では一時期の司書数に比べて、2015年現在 の司書の数は非常に少ないものとなっている。こ れについては、後に詳しく述べるが司書2名と臨 時職員(4時間勤務)1名という状況である。職 員数が少ないということは、図書館運営上で多様 な視点を持つという点において不利である。さら には定型的な図書館業務に時間を取られてしま い、新しいサービスの開発や図書館利用教育、展 示企画といった拡張的な部分に手が回らなくなる 恐れが高い。

また、近年特に大学教育においては質的な向上 が求められており、図書館でも本を貸し出し、レ ファレンスに応じていれば良いという状況ではな くなりつつある。学生の能動的な学習について、 図書館も何からの形で関わっていくことが求めら れている。

一つの形として図書館におけるラーニングコモ ンズの整備があげられる。実際にヘッセル記念図 書館でも2014年12月に図書館2階にラーニングコ モンズの整備が行われ、閲覧室の形から能動的な 学習に向いた什器へと置きかえられた。しかし、 設備の充実・更新は重要であるとは言え、ラーニ ングコモンズを整備しただけでは図書館が主体的 に学生の能動的な学習に関わっているとは言え ず、「場所貸し」に終始してしまえばこれまでと 同じ状況となってしまう。

ヘッセル記念図書館における現在の課題として は、主に人的な資源に関連する部分が大きい。2 階に設置されていたレファレンスカウンターは、 人を手当できないため1階のカウンターで全ての 業務をまとめて行っている。さらに、土曜開館も 行うことができていない。平成26年度学術情報基 盤実態調査³によれば、土曜開館を行っている大 学図書館は83.3%に上り、休日開館も65.1%が実施している。

また今後の安定的かつ挑戦的な図書館運営のた めにも、司書の人材育成が必要不可欠と考えられ るが、これについても十分に実現できているとは 言い難い面がある。

幾多の問題がある中で、予算や特殊な技能に頼 らない方法であれば、すぐにでも着手をすること が可能である。そこで問題解決のための糸口とし て、図書館が学生とともに何かを行うというアプ ローチが考えられる。

3. ヘッセル記念図書館の現状

ヘッセル記念図書館は、北陸学院百周年記念事 業の一環として、創立者メリー・K・ヘッセルの 名を冠し1981年10月15日に開館した⁴。当初から 貸出冊数に制限を設けず、卒業研究や実習等の期 間に合わせた特別貸出、リクエスト制度等、「利 用者第一主義」をモットーに運営してきた。特に 力を入れてきたのが、利用教育である。ほとんど の学生にとって、本学が最終学歴となると考えら れ、「一生を通じて図書館を身近に感じてほし い」、「図書館に行けば何とかなる」、を刷り込め る最後のチャンスととらえてきた。

開館時、館長と司書7名という恵まれた体制で あったが、他部署への異動、退職等で人手が減 り、2013年4月から、司書2名と臨時職員(4時 間勤務)1名となった。人員の減少の都度、サー ビスの質を落とさず、どのようにカバーしていく かに苦心してきた。

1986年4月、司書1名が教員となり、司書6名 となった。以前から「学生図書委員」を各学科、 学年2名ずつ(当時は保育、食物栄養、英語、教 養の4学科)の20名で組織してきた。図書館報 「点鐘」や「新着図書案内」の配布が主な仕事で⁵、 司書の人員減を契機に委員会の見直しを図った。 1987年度、月1回、昼食時に学生図書委員会を開 催、1995年度から、委員長、副委員長を選出し、 学生主導の委員会運営となった。1995年度の図書 委員の感想文に、「もっと(図書館の)仕事がし たかった」とあり、ここから「図書館ボランティ ア」の発想がうまれた。1996年度後期から、配 架、図書の乱落丁調べ、クリスマスツリーの装飾 等を「ボランティア」として空き時間や放課後に 手伝ってもらった⁶。学生図書委員は2000年度ま でで(短大の制度としての、各クラスから毎年選 出された学生図書委員はこの年で終了)学生の声 を直接聞く場ともなり、「意見箱」や学生の意見 を反映したCDの購入等に結実した。この間、司 書1名が退職した(1996年3月、司書5名に)。 「今後は、委員以外のボランティアを積極的に受 け入れ」「ボランティア…をPRできれば、より図 書館に親しんでくれる学生を増やせるのでは」⁷と 学生の協力に期待を持っていたことが伺える。

2001年4月株リコーの図書館システム LIMEDIOを導入した。2001年度の図書館ボラン ティアは延べ42名35時間20分の活動があった。 2002年1月、2003年3月、図書館から他部署に異 動があり、司書は3名となった。当時3名共、図 書館勤務15年以上のベテラン司書だったが、危機 感を抱き、サービスの低下をどうくい止めるかが 最重要課題となった。オリエンテーションで学生 にボランティアを募ったところ、2002年度は延べ 93名80時間56分、2003年度は延べ100名126時間30 分の奉仕があった⁸。その後もボランティア活動 は現在まで続いているが、オリエンテーションで PRした後の4月~5月までは活発なボランティ ア活動だが、それ以降が続かないという悩みが あった。2008年4月、大学開学と同時に館名を変 更し「北陸学院大学ヘッセル記念図書館」となっ た。また私立短期大学図書館協議会を退会し、私 立大学図書館協議会に入会した⁹。またこの年度 から、図書館貸出上位10名程度を表彰する「トッ プリーダー賞」を開設した。2009年12月人事異動 があり、教務へ司書が1名異動し、庶務から司書 資格を持つが司書未経験の1名が着任した。

2013年3月、司書1名が定年退職し、司書2名 と臨時職員(4時間)の司書1名という、現場に とっては絶望的と思える体制となった。頼みの図 書館ボランティア活動も、例年6月以降は奉仕を 見込めず、八方塞がりの状況であったが、学生た ちとの出会いが事態を変えるきっかけとなった。 それこそが当館における「図書館サポーター」の 誕生である。

Ⅳ. 図書館サポーターとの協働

1. 図書館サポーター活動の開始

図書館サポーター1人目の学生は4年生で、それまでも図書館に本を借りに来ていたが、特別熱心な利用者ではなかった。空き時間が多くなったこと、アパートが大学の近所であったことから、図書館に通うようになった。その学生との会話の中で、図書館が「利用者サービス」と考えて行っていたPRのほとんどを「気づいていなかった」という驚愕の事実に直面した。

「新着図書の書架」の存在、「ガラスケース」の 展示、「新刊の帯」の掲示、「絵本コーナー」の新 着絵本の紹介等を知らないという現実を前に、学 生と図書館サイドの温度差(視点の差)に気づけ たのが、今から思えば「図書館サポーター」活動 を軌道に乗せるポイントであった。

利用教育の場でも、ベテラン司書ゆえに「あれ もこれも教えたい」と欲張り、知らずに「図書館 用語」を使っていたかもしれない。「世代の差」 は学生にとって「古くさい感覚」に見え、まった くPRになっていなかったのかもしれない。利用 者が利用者を呼ぶ、口コミこそ最大の宣伝効果、 とあちこちで言われる王道から、いつの間にか逸 れてしまっていたのかもしれない。学生に図書館 のPRを託すことこそ、最も効果的なPR方法では ないか、と考えるに至った。

またもう一人の学生は新入生で、高校時代「図 書委員」経験者で、毎日のように顔を見せる図書 館ファンであった。自らPOPを作成し、本の紹 介をしたいと申し出があり、手始めに5冊紹介し てくれたうちの3冊が貸し出され、その様子を見 て、PRを「学生に任せる」手ごたえを感じた。

ボランティアの限界は、呼びかけに反応して も、継続がおぼつかない点にあった。「PR活動に 特化した図書館サポーター」に役割を限定してス タートを切ることで、やがて「図書館サークル」 として継続し自立した活動に育つのではないか。 2013年度第2回図書館運営委員会¹⁰で「図書館の 利用を活性化するため」「PRに特化した」「図書 館サポーター募集」を協議事項にかけ了承を得、 4学科(社会学科、幼児児童教育学科、食物栄養 学科、コミュニティ文化学科)各2名以内¹¹を後 期から募集することになった。また、「図書館ボ ランティア」と「図書館サポーター」の区別がつ かないとの指摘にこたえ「ヘッセル記念図書館サ ポーター創設趣旨」を作成し了承された¹²。

図書館サポーター活動が本格的に始動する前段 階として、上記の4年生の視点は学生の平均的な 感覚に近いのではないかとの立場で、「図書館は 入って暗く、圧迫感がある」という意見にこた え、入口付近のレイアウトを大幅に変更¹³した。 見た目から、図書館は変わってきているとの印象 を与えようとの試みであった。

2013年7月8日~19日の日程で、図書館サポー ターを募集した。その結果、上記で触れた4年 生、POP作成の新入生に、3名の1年生を加え た5名となった。大学、短大の全4学科から応募 があり、幸先が良いスタートを切った。また、定 員まで随時募集をかけることになった。7月25日 に初顔合わせを行い、「ガラスケース」、「絵本 コーナー」、レイアウト変更で新たにできた入口 の「特別催事スペース」、階段下の「展示スペー ス」の各月の担当者を決め、「図書館の資料を 使ってPR活動」を図書館サポーターに全面的に 任せることになった。自ら申し出てくれた学生た ちに負担をかけないために、リーダーを特に決め ず、図書館サポーターへの連絡は図書館が行うこ とになった。また、予算が通れば「学生選書ツ アー」も行いたいと告知した。その後、短大2年 生が1名増え、2013年度の図書館サポーターは6 名となった。

図書館サポーター活動に刺激を受け、第5回図 書館運営委員¹⁴で、教職員も図書館のPR活動を応 援してはどうか、という発言を受け、第7回図書 館運営委員会¹⁵で図書館サポーターの展示スペー スの一部を「教職員コーナー」とし、2~3か月 をめどに担当者リレー形式で、教職員が学生にす すめる本を、コメントと共に紹介してもらうこと になった。これは現在も継続しており、担当した 教職員には、「自分の読書の記録を見直す作業で、 とても楽しかった」と高く評価してもらってい る。図書館サポーターから派生した活動を一言で 言うと、図書館サポーター」は学生との、「教職 員コーナー」は教職員との、そして、2014年2月 から「就活応援本コーナー」を作り、学生支援課 とのコラボレーションも続いている。図書館の人 数が少なければ、学生や教職員の力を借りよう、 との発想の転換があり、人数が少ないということ は、小回りがきくと言い換えられるのではない か、と前向きに捉えた成果であると考える。

2014年2月10日、1学科上限2万円の予算で、 「図書館サポーター選書ツアー」を金沢市内の書 店の協力を得て実施した。図書館サポーターは6 名全員参加し、学生の視点で46冊(68,117円)を 選書し、その模様は大学のFacebookにも紹介さ れた。選書ツアーに参加した学生の感想は、「た くさんの本を選ぶことが出来て楽しかった」「図 書館にすでにあることも多々あったので、新しい 本を探すのは難しいと感じた」「来年も開催して ほしい」と好評であった。

2月28日、図書館サポーター5名が出席して、 選書の展示を行った。展示に入る前、来年度の活 動案を話し合ってもらった。「(年間の)活動レ ポートや図書館だよりを作成したい」「お昼休み に図書館PR放送をかけたい」「オープンキャンパ ス、オリエンテーションの部活紹介、HP等でサ ポーター活動を宣伝する」「図書館のゆるキャラ を作り、名前を募集したらどうか」「(貸出の際、 返却日の日付をスタンプして渡している)返却日 の栞デザインを募集しよう」等の意見が出され た。2014年3月、図書館サポーターの2名が卒業 し、在学生の4名が次年度も図書館サポーターを 続けると表明してくれた。

2014年度第1回図書館運営委員会¹⁶で、引き続 き図書館サポーターを募集することが了承され、 特に定員を設けず、選書ツアーを前後期開催する ため、予算を1万円ずつ増額することも決定し た。そして、図書館サポーターを学生の主体的な 活動にシフトするために、図書館情報学の若杉助 教を顧問とすることになった。

2. 図書館サポーター活動の進展

2014年度の図書館サポーター募集は各学科の定 員を設けず、前年度までの活動を引き継ぎながら 進めていくこととなった。2014年4月24日から新 規の図書館サポーターの募集が開始され、図書館 内・学内での募集ポスター掲示、司書による勧 誘、教員による勧誘が進められた。

2014年5月28日に2014年度図書館サポーターの 初会合が図書館で行われ、この時点で13名の学生 が呼びかけに応え、参加してくれた。この後、6 月に2名学生が増え、2014年度は大学・短大部の 学生を併せて15名で活動を行うこととなった。図 書館サポーターの各年度人数の変遷は表1にまと めた。

6月20日に再度、会合を行い今後の活動につい てどういったことができるのか、図書館サポー ター同士でディスカッションが行われた。その結 果、幾つかの図書館活性化のためのアイデアが出 された。一つは図書貸出時に返却期日を知らせる ために渡している栞について、日付のサイズを大 きくし視認性の向上により延滞を防ぐ案がださ れ、実行に移された。さらに栞自体のデザインも 新しくしたいとの希望が図書館から出され、栞の デザインは図書館サポーターだけでなく学生から も募ることとなった。他にも図書館内の展示ス ペースを持ち回りで担当し、資料などの展示を図 書館サポーターが行うこととなった。図書館出入 り口脇のガラスケース内や、さらに7月末に新し く設置された図書館2階踊り場の黒板などが、図 書館サポーターの担当となった。

	大学						短大						
	社会			幼教				食栄					
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	1	2	合計
	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	
2013 年度	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	6
2014 年度	0	2	1	0	3	0	0	1	1	1	4	2	15
2015 年度	4	0	2	1	0	3	0	0	0	1	1	4	16

表1 図書館サポーター学生数の変遷

2013年度に実施して図書館サポーターからも利 用者からも好評だった、選書ツアーは2014年度も 継続して行われた。前期試験後の8月2日午後に 2013年度と同じ金沢市の書店にて選書ツアーが実 施された。各学科3万円、合計12万円の予算が割 り当てられ、2013年度よりも計4万円が増額され た。そして後期授業開始前の9月16日午後、図書 館にて選書した本を使った展示準備を行った。

後期の授業が始まると、図書館サポーターは4 学科の学生に跨っているため、なかなか会合のた めのスケジュール調整が困難となり、集合して活 動する形から随時それぞれで活動を行う形へと変 化していった。この時点においても、スケジュー ル調整や学生への連絡などは図書館が主体になっ て行っており、学生による自主的な運営という段 階には至っていない。さらに、図書館サポーター の活動を大学のサークル活動にしてはどうか、と いうアイデアが大学事務方より示された。ただ、 図書館サポーターのあり方はまさに模索中であ り、サークル化が適切な方法であるとは判断でき なかったため、2015年9月現在においてもサーク ル化は行っていない。ただし、図書館サポーター の位置づけは大学内で曖昧なままであり、何らか の処置は必要であると考えられる。

2014年度後期も前期同様に図書館内の展示ス ペースを持ち回りで担当し、資料などの展示を図 書館サポーターが引き続き行うこととなった。さ らに11月22日に2014年度二回目の選書ツアーを行 うことが決定し、この頃には展示と選書ツアーに ついて、図書館サポーターの活動内容として定着 してきたように思われる。

11月初旬には図書館内に「白紙の本」の形をし たノートが設置され、「図書館ノート」という名 称で利用者にコメントなどを書き込んでもらう試 みを開始した。

11月22日の選書ツアーでは25冊の選書が行わ れ、12月1日に展示準備を行った。12月9日に雑 誌架を移動させ、選書ツアー展示用の什器として 設置され選書の展示の改善が行われた。これは12 月15日に図書館2階にラーニングコモンズスペー スを設置したため、余剰となった雑誌架を流用し たものである。雑誌架を選書本の展示に使用する ことにより、来館した利用者に対して表紙を見や すく展示することが、できるようになった。

図書館2階に設けられたラーニングコモンズの 空間は、2014年12月15日より正式に使用が開始さ れた。しかし、2015年9月現在でラーニングコモ ンズの常駐のスタッフは居らず、このラーニング コモンズの活用については、いまだ模索的な状況 であるといえる。

2015年3月には卒業しない年度の学生に対し て、2015年度の図書館サポーター継続を依頼し、 全ての学生がこれを承諾してくれた。卒業する図 書館サポーターは4名、2015年度も図書館サポー ターを継続してくれた学生は11名となった。ま た、図書館サポーターのうち1名が自主的に図書 館のパンフレットを作成してきたため、司書や図 書館長、図書館サポーター顧問の協議修正の上で 2015年度新入生の図書館オリエンテーションで使 用した。

引き続き、2015年度もスケジュール的に全体的 な会合が困難であったため、各図書館サポーター が図書館内の展示や栞のデザインなどを個別で行 う形で進めていくこととなった。また、4月末に は図書館サポーターに対して、新しい企画アイデ アを出してもらうため司書による、ヘッセル記念 図書館ツアーが数度に分けて行われた。

2015年5月11日より新規の図書館サポーター募 集を開始した。その結果、大学から4名、短大部 から1名の応募があり、2014年度からの継続メン バーと併せて16名で活動することとなった。

2015年5月、図書館運営委員で「保育原理」担 当教員が、幼児児童教育学科1年生に、「泥だん ご」を作り、その作成過程を絵本にするという課 題を出したので、図書館に「泥だんご」コーナー を作りたいと申し出があった。図書館に所蔵する 図書、DVDを集め閲覧のみとし、前年度に学生 が作成した「泥だんご」の一部を教員とのコラボ レーションとして展示した。また、図書館サポー ターである2年生に、「泥だんご講座」を開くこ とを提案し、1名が2回講座を開催してくれるこ とになった。この企画について図書館はポスター 掲示をし、教員はメールで1年生全員に呼びかけ た。講座は図書館2階のライブラリー・ラーニン グ・コモンズ(以下LLC)で行い、1回目は3 名、2回目は18名の参加があり、テラスで泥だん ごを作る実演も行った。また、この「泥だんご講 座」では、図書館サポーター以外の学生が講座を サポートし、広く学生を巻き込んだ活動の端緒が うかがえる結果となった。

2015年6月16日、以前から図書館サポーターの 1名が、幼児児童教育学科授業内での小学校の 「生活科」の指導案作りで図書館に資料を探しに 来ていたが、15分のデモンストレーションも無事 に終了したと報告にきた。その際、余った配布用 のプリントを活用し、昼休みに15分程度の発表を もう一度LLCでやってみないか、と司書が提案 し、やってみたいと反応があった。また、別の図 書館サポーターの学生が「毎週お昼の学生講座 (以下、学生講座)」と命名してくれ、次の週の講 師を引き受けてくれた。以上の経緯により学生講 座を企画することとなった。

このような、図書館の場を使った学生による講 座というアイデアの有効性から、6月中旬に学生 講座を、ある程度の定期的な開催を目指すことに なり、6月25日に第1回の学生講座を開催した。 12時45分から13時までの15分間で、参加者は30名 (うち学生は24名)であった。講師の学生は、「1 年生が参加してくれたことが嬉しかったし、生活 科のデモンストレーションの復習になり、もっと こうしたかった、を試すこともでき、自信につな がった」との感想である。第2回は図書館サポー ター、第3回、第5回は図書館サポーター以外の 学生が講師を行い、第4回は図書館サポーターで 生活科を受講していない学生が担当し、学生講座 は裾野を広げている。2015年度前期で5名の学生 が講座を行ってくれた。実施日時と参加人数など については表2にまとめてある。

2015年度前期の締めくくりとして、8月1日に 累計4回目の選書ツアーが実施された。11名の図 書館サポーターが参加し、計30冊の選書が行われ た。これまでの選書ツアーの実施状況については 表3にまとめてある。

ここまで、述べてきたように2015年度前期終了 の時点で図書館サポーターは2年間の活動を続け てきた。これにより、おおむね定期的に行う業務 内容が決定されてきた。それは、図書館内のガラ スケースや展示スペースなどの展示企画、定期的 な選書ツアーへの参加と選書本のポップ作成の二 つが大きなものとして挙げられる。他にも随時、 栞のデザイン、季節にあった図書館内の装飾など も図書館サポーターの協力が得られている部分で ある。

日時		= 推 庇 夕	学生	参加
		講座名	参加人数	人数計
第1回	6月 25 日	白い線の謎	24	30
第2回	7月1日	僕のノート	3	9
第3回	7月9日	ホタルの光る謎	11	13
第4回	7月 14 日	パネルシアター実演「ねずみの嫁入り」	15	19
第5回	7月 15 日	楽しく生きるには	16	19

表 2 2015 年度前期 「毎週お昼の学生講座」実施状況

表3 選書ツアー 実施状況

	日時	参加人数	選書冊数	金額
第1回	2014 年2月 10 日	6名(全員)	46 冊	68,117 円
第2回	2014 年8月2日	11 名(15 名中)	55 冊	74,616 円
第3回	2014年11月21日	7名(〃)	25 冊	36,477 円
第4回	2015年8月1日	11 名(16 名中)	30 冊	45,232 円

V. 今後の課題

図書館でさまざまなサービスや企画を提供する メリットは、「どなたでも参加できます」に尽き る。例えば、「毎週お昼の学生講座」に限らず図 書館の企画を積極的に全学の学生や教職員に周知 をはかる必要がある。いくら教職員とともに一部 の学生のみが恊働しても、それだけでは限界があ る。全学的な巻き込みが必要になってくると思わ れる。学生講座は主に幼児児童教育学科の学生が 授業内で作成した指導案を活用して始めたもので あるが、これにとどまらず全ての学生が講座の講 師となることが望ましく、その可能性は十分にあ ると考えている。

そのためにも、学生の学習への意欲を増進さ せ、教職員に大学図書館の学術情報基盤としての 重要性を理解してもらう必要がある。この学生の 学習意欲の問題は、大学図書館にとどまらず大学 全体の問題だと認識されるはずである。

ヘッセル記念図書館における2014年度の利用者 1人あたり年間貸出冊数は22.4冊となっており、 これは決して少ない数ではない。しかしながら、 幾分主観的なものになるが「大学図書館内の賑わ い」という意味では、まだまだ改善の余地がある と思われる。もっと多くの学生に、常に大学図書 館に足を運んでもらい、図書館を活用する術を学 んで欲しいと考えている。

そういった、大学図書館としての目標を達する ためにも、図書館サポーターを今後も続けていく 必要がある。司書や顧問の教員がいなくとも、自 主的・能動的に図書館サポーターが動けるように なることが望ましい。しかし、図書館サポーター が作られた経緯を鑑みれば、ボランティア活動か らPR活動に特化した「図書館サポーター」が生 まれたのである。学生に過度の負担をかけないと いう意味において、例えばリーダーを決めざるを 得ないサークル化がベストかどうかは、現時点で は判断が難しく、さらなる熟慮が必要だと思われ る。

2015年度から新たに「図書館サポーター News」を作成し、誰がいつ何を担当してくれた か、選書ツアーはどうだったか等、図書館サポー ター全員にメール配信している。このように教職 員や図書館が関わることが、むしろ学生のモチ ベーションを維持することになり、継続した活動 となっていくのではないかとも考える。図書館が 活性化し、学生の自学自習、アクティブ・ラーニ ングを質的に高められる活動に育ちつつある芽に、 どう関わり伸ばし続けるかが一番の課題である。

〈注・参考文献〉

- 科学技術・学術審議会学術分科会研究環境基盤部会学 術情報基盤作業部会."大学図書館の整備について(審 議のまとめ) -変革する大学にあって求められる大学 図書館像."文部科学省.2010年12月.http://www. mext.go.jp/b_menu/shingi/gijyutu/gijyutu4/ toushin/1301602.htm,(参照2015/10/5).
- ² 八木澤ちひろ. "CA1795 動向レビュー:大学図書館 における学生協働について-学生協働まっぷの事例か ら-."カレントアウェアネス・ポータル. 2013年6月 20日. http://current.ndl.go.jp/ca1795,(参照 2015/10/5).
- ³ 文部科学省. "平成26年度「学術情報基盤実態調査」の結果報告について."文部科学省. 2015年3月31日. http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/27/03/ 1356099.htm, (参照2015/10/5).
- ⁴ 梶井重雄.「新図書館に思う」/「点鐘」No.1(北陸学院 短期大学ヘッセル記念図書館,1982) 開館当時の名称は「北陸学院短期大学ヘッセル記念図 書館」である。
- ⁵「学生図書委員会」って何?/「点鐘」No.35(〃 1994)
- ⁶「点鐘」No.39, 42, 44, 46, 48(", 1996, 1998, 1999, 2001)
- ⁷ 「図書館報告」/「点鐘」No.44 (〃 , 1999)
- ⁸「図書館報告」/「点鐘」No.52,54 (〃 , 2003,2004)
- 9 2008年9月11日総会承認後正式加盟
- ¹⁰ 2013年5月23日開催、「図書館サポーター」活動開始 を大学評議会の報告事項に上程
- 11 学科の偏りを防ぐため、定員を設けた
- ¹² 2013年6月18日「2013年度第3回図書館運営委員会」 協議事項
- ¹³ 2013年6月19~26日 文庫架、新聞架、新刊書架、雑誌架、「点鐘の鐘」(創立者が学院創立の日(1885年9月9日)に鳴らした鐘)の移動を行った
- 14 2013年9月24日開催
- 15 2013年11月9日開催
- 16 2014年4月22日開催