# 障害児者のきょうだいが抱える「親なきあと」問題に関する一考察 - きょうだいの語りに着目して-

Challenges faced by the siblings of people with disabilities post parental loss —Focusing on the narratives of the siblings—

### 松本理沙

### 要旨

本稿は、筆者が運営に携わるきょうだい支援団体において2019年度に主催した「障がい者のきょうだいのための『親なきあと』セミナー」の実践研究報告である。セミナー参加者が回答したアンケートの結果や、参加者のきょうだいの語り等を整理し、「親なきあと」問題の課題解決に向けた障害児者のきょうだい支援の実践のあり方について検討した。その結果、「親なきあと」に関するきょうだいの語りを共有することの有用性が示された。

**キーワード**:障害児者のきょうだい (siblings of people with disabilities) / ケアラー (carer) / 親なきあと (post parental loss)

### I. はじめに

障害のある兄弟姉妹がいる人(以下「きょうだ い」と表記する)に対する支援の必要性が認識さ れ始めている。きょうだいは、障害者とほぼ同時 期を生きる家族であるが、障害者福祉の家族支援 では親ばかりが着目され、きょうだいの存在は見 過ごされてきた歴史がある。きょうだいが抱える 困難には、家族問題(障害のある兄弟姉妹のケア を中心とした家庭環境のために、幼少期から生じ る年齢不相応なケアの負担があることや、親から 養育に時間をかけてもらいにくいこと等)、学校 生活・進学・就職(兄弟姉妹のケアによる進路や 雇用形態の制約等)、恋愛・結婚(カミングアウ トに関する悩みや、相手やその親族から受ける差 別等)、出産・育児(遺伝性/遺伝の可能性に関す る葛藤等)、将来設計(兄弟姉妹のケアに加え、 親の介護や育児とのダブルケア・トリプルケアの 両立の困難等)等が挙げられる。また、吉川 (2008)は、きょうだいは、機能不全家族で養育 された「アダルトチルドレン」になりやすいと分

MATSUMOTO, Risa 北陸学院大学 人間総合学部 子ども教育学科 子ども家庭福祉論 I 析している。

そのような背景から、近年、きょうだい支援団 体が少しずつ増加してきている。きょうだい支援 団体は大きく児童期と成人期に分けられ、年代に 応じた支援が提供されている。特に成人期のきょ うだいを主な対象とした支援団体では、きょうだ いから「親なきあと」(注1)に関する話題が多 く語られている。18歳以上のきょうだい424名か ら回答を得た財団法人国際障害者記念ナイスハー ト基金(2008)の調査結果によると、「小学生の 頃、将来面倒をみなければならないと感じていた か」という質問に対して、「すごく感じていた」 が30.2%、「少し感じていた」が42.0%という結果 が出ており、約4人に3人が、将来兄弟姉妹の面 倒をみる必要があると感じる状況に置かれていた ことになる。また、「親が面倒をみれなくなった 場合のことを、親と話し合っているか」という質 間に対しては、全体では56.1%が話し合っている と回答しているが、年代毎の回答結果では、若い 年代ほど、話し合っている者の割合が低くなって いた。小学生の頃からずっと、将来について漠然 とした不安を抱いているものの、兄弟姉妹の主な 養育者である親との話し合いの場を持つことがで

きないきょうだいが多く、将来の計画を立てるこ とが難しい様子が伺える。

本稿は、筆者が運営に携わるきょうだい支援団 体のうちの2つである「北陸きょうだい会」及び 「京都きょうだい会」(京都「障害者」を持つ兄弟 姉妹の会)において、2019年度に主催した「障が い者のきょうだいのための『親なきあと』セミ ナー」(注2)の実践研究報告をベースとしてい る。セミナー参加者が回答したアンケートの結果 や、参加者のきょうだいの語りを取りまとめ、 「親なきあと」問題の課題解決に向けた障害児者 のきょうだい支援の実践のあり方に関する一考察 を行う。

## I.「障がい者のきょうだいのための『親なきあ と』セミナー」の概要

1. 北陸きょうだい会主催セミナーの概要

2019年6月29日、金沢勤労者プラザ101研修室 にて開催した。参加対象をきょうだい、親、きょ うだい支援に関心がある方とした。その理由は、 きょうだい支援の啓発と、北陸きょうだい会を設 立して1年も経っておらず(当時)、会自体の広 報も兼ねたいと考えたからである。

広報方法として、SNSとチラシ配布2つの手段 を採用した(チラシは図1・2)。SNSによる広 報では、同年4月4日の申込サイト(こくちーず pro)の立ち上げと同時に、北陸きょうだい会の FacebookやTwitterによる広報を開始した。 Facebookのイベントページでは、興味あり269件 とシェア28件(2019年8月15日現在)があり、比 較的反響が大きかった。チラシの送付先は、北陸 3県にある社会福祉協議会、特別支援学校高等 部、障害児者の親の会、マスコミ、チラシの配布 に同意して下さった団体等の約200ヶ所であっ た。広報の結果、6月5日に満席となった。

参加人数は当初の定員を上回り、登壇者・ス タッフ含め計99名であった。内訳は、きょうだい 26名、親56名、きょうだいかつ親2名、その他15 名であった。参加者の居住地は、上位から順に、 石川県・富山県・福井県・新潟県・岐阜県・愛知



県・山梨県であった。

セミナーは三部構成とし、それぞれ60分、60 分、40分の時間配分であった。第一部では、社会 保険労務士・行政書士の増田繁男氏より、『「親な きあと」を見据えて「親あるあいだ」にできるこ と』という題目でご講演頂いた。具体的には、障 害者家族の現状と課題を踏まえ、就労・住居・金 銭管理(障害年金、相続、成年後見等)について 取り上げられた。第二部では、トータル・ライ フ・コンサルタントの芳賀久和氏より、『親亡き あとの資産計画~生命保険の活用法~』について ご講演頂いた。具体的には、生命保険信託を活用 し、割増になった年金を受け取る方法等について 取り上げられた。第三部は「きょうだいが語る 『親なきあと』」と題し、前半と後半に分けて講演 した。前半では、北陸きょうだい会共同代表金山 敦氏より、自身の結婚経験から、『「親なきあと」

は(自分なきあと)』について講演した。具体的 には、きょうだいが抱える恋愛・結婚の問題を ベースに、「親なきあと」を意識するきっかけや 将来の不安等について取り上げた。後半では、北 陸きょうだい会共同代表松本理沙(筆者)より、 約10年のきょうだい会活動を通して知り得たきょ うだいの体験等について講演した。具体的には、 きょうだいの生活への影響(仕事への影響、ダブ ルケア・トリプルケア等)や、きょうだいが「親 なきあと」に向き合うタイミング等について取り 上げた。

本セミナーの様子は、富山県を拠点に活動され ているトークグラフィッカーの山口翔太氏にグ ラフィック化して頂いた(図3・4・5・6・ 7)。(注3)

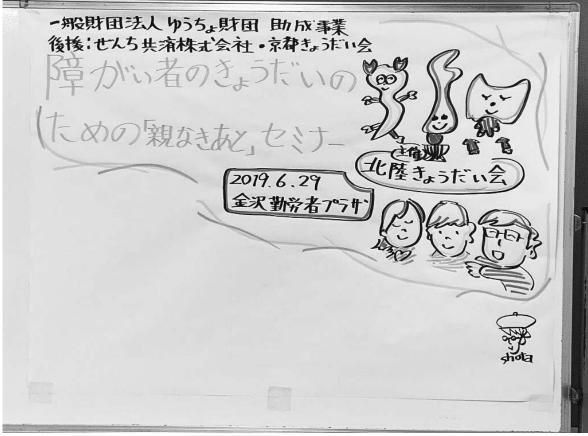


図3 北陸きょうだい会主催セミナー 冒頭のグラフィック

北陸学院大学·北陸学院大学短期大学部研究紀要 第13号(2020年度)

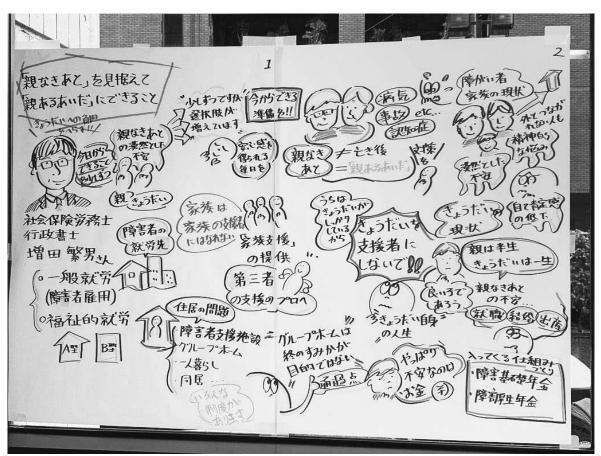


図4 北陸きょうだい会主催セミナー 第一部前半のグラフィック



図5 北陸きょうだい会主催セミナー 第一部後半・第二部前半のグラフィック

### 障害児者のきょうだいが抱える「親なきあと」問題に関する一考察

1276 障害手帳有のうかー (這後見人制度) 法定後見人制度 QX.JIL-7才-∠黄用 7、1後見報百冊 5 (支出) 6 保険金を受け取り、 ~ 家庭款判例 家川増で受け取る )和助能かい 可能4生!! 三に申し立て ななる前に 余暇 Quer A QD tot. おおおいね!! 生命保険の (@ Mh. 到取5 2] 時かいで 信託 く親たたと、保険金 信託全社 ①-括 飘 【のお金管理の不安 ® ® ® 信じて」そして ②福定年金」5,19.1520 22 ... 言もむ CD (D 計画的上 終身年金」 同時な 5 井世 のの 3) 大きな時度か 天教科 なくても 一日小字い 10 生命保険信託 20) QD 障害手帳·3組以上 唐み出せる 10 D ら、財産のら管理 (精神3級を除く) 金額給記 創出河 機能見 • 療育帳時病 家族によって お金のことは は「終身年金大な」 一般就劳之 Ø 0 うが割雪 とかう 2福祉就常 (2) 带别题(3)年金 陸書起陸 **(F)** 扶養珍 特定, 会社, 就常維統接種 P) EP (リスノン(障害基が進年金 (3)最低量金 @最低量金 +定期42入=? 御爾爾爾

図6 北陸きょうだい会主催セミナー 第二部後半のグラフィック



図7 北陸きょうだい会主催セミナー 第三部のグラフィック

### 2. 京都きょうだい会主催セミナーの概要

2019年10月5日、香老舗松栄堂薫習館にて開催 した。対象は北陸きょうだい会主催時とは異な り、きょうだいに限定した。その理由は、北陸 きょうだい会主催セミナーの開催時、参加者の立 場にばらつきがあることにより、講演内容の一部 の設定困難がみられたからである。また、関西圏 ではきょうだい支援団体が比較的多く、団体間の ネットワークもあることから、きょうだいの参加 者が多くなることが見込まれたからである。

広報方法として、SNSとチラシ配布2つの手段 を採用した(チラシは図8・9)。SNSによる広 報では、同年7月27日に申込サイト(こくちーず pro)の立ち上げと同時に、京都きょうだい会の FacebookやTwitterによる広報を開始した。 Facebookのイベントページでは、興味あり604件 とシェア96件、7月27日の投稿では726件のいい ね数(2019年11月25日現在)があり、比較的反響 が大きかった。チラシの送付先は、京都きょうだ い会のセミナー直近の例会参加者をはじめ、大阪 きょうだいの会、神戸きょうだい会、伊丹きょう だい会、ひとまち交流館およびセミナーのスタッ フの知人であった。

参加人数は、登壇者・スタッフ含め計45名で あった。参加者の居住地は、上位から順に、京都 府・大阪府・兵庫県・滋賀県・奈良県・東京都・ 愛知県・石川県であった。

北陸きょうだい会主催セミナーと同様、三部構 成とした。時間配分はそれぞれ60分、60分、75分 であった。第一部・第二部については、北陸きょ うだい会主催セミナーとほぼ同様の内容だが、第 三部については変更している。第三部の題目を 「きょうだいが語る『親なきあと』~参加者の悩 みや疑問を共有し、不安を和らげる~」とし、京 都きょうだい会の松本理沙(筆者)より、参加者 から申込時に記入して頂いた「親なきあとに関す る疑問や悩みなど」等を共有した後、参加者から 「親なきあとに関する体験や思い」について、参 加者全員の前で自由に語って頂き、共有した。



#### Ⅲ. 参加者を対象としたアンケート結果

### 北陸きょうだい会主催セミナーのアンケート 結果

アンケートの質問項目は、参加者の属性、セミ ナーを知った経緯、講演に対する満足度、今後の 参加希望の有無(以上、選択回答形式)、感想・ 意見(以上、自由記述形式)である。本稿では、 主に選択回答形式の項目について取り上げる。

参加者の属性については、図10・11の通りであ る。親の立場と女性の参加者が多かった。特に、 40~50代の母親の参加が目立った。きょうだい支 援団体が主催したセミナーであるにもかかわら ず、きょうだいの立場の参加者は少ないが、この 要因の一つに、きょうだいの当事者に対する情報 の届きにくさが考えられる。

家族の障害種別は、知的障害が最も多かった。 特記事項として、障害種別の回答欄の一部に、障 害に関する理解が不足していると考えられるもの がみられた。例えば、「自閉症」と自由記述欄に 回答しながら、知的障害のみを選択している(発 達障害を選択していない)もの等である。障害を 正しく認識していないことで、障害のある家族の 特性を理解する際の情報不足につながる懸念があ ると考えられる。

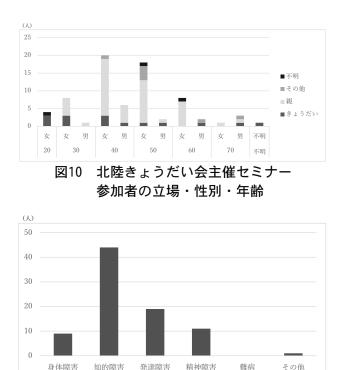


図11 北陸きょうだい会主催セミナー 参加者の家族の障害種別(複数回答可)

セミナーを知った経緯とチラシの受取先は、図 12・13の通りである。チラシによる参加者が多い 結果となった。チラシの配布先については、特別 支援学校からの参加者が多かった。今回は高等部 にのみ配布したが、アンケートには中学部生の親 からの回答もあり、関心の高さが伺われた。一方 で、社会福祉協議会については、発送のコスト・ 部数・手間に沿わない結果となった。今後は発送 要否・枚数・方法について検討する必要があると 考えられる。障害児者の親の会や病院/施設につ いては、発送した部数・事業所数そのものは多く ないが、関心が高いだけにコンバージョン率(チ ラシの枚数に対しての参加者数)が良い結果と なっている。

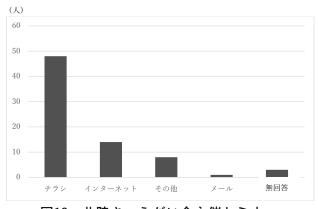
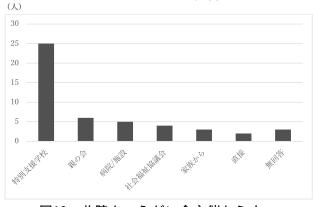
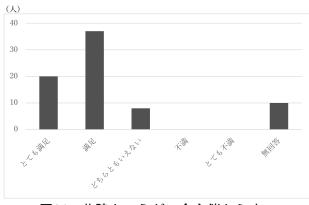


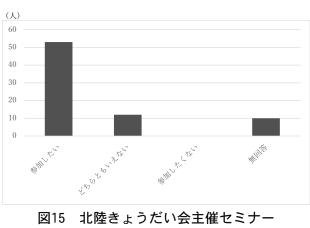
図12 北陸きょうだい会主催セミナー セミナーを知った経緯



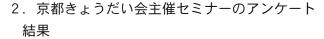
### 図13 北陸きょうだい会主催セミナー チラシの受取先

参加者の満足度と今後の参加希望の有無につい ては、図14・15の通りである。概ね良好な結果と なったが、親の立場の方から、きょうだいの本音 (第三部の内容)について理解を得ることが難し かった回答(きょうだいが献身的にケアをすべき という趣旨の回答)もあり、今後の啓発の方法に ついて検討する余地があると考えられた。



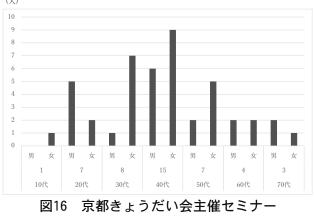


### 図14 北陸きょうだい会主催セミナー 参加者の満足度



今後の参加希望の有無

アンケートの質問項目は北陸きょうだい会主催 セミナーと同様に、参加者の属性、セミナーを 知った経緯、講演に対する満足度、今後の参加希 望の有無(以上、選択回答形式)、感想・意見 (以上、自由記述形式)である。本稿では、選択 回答形式の項目について取り上げる。



参加者の性別・年齢

参加者の属性については、図16・17の通りであ

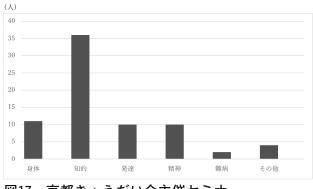
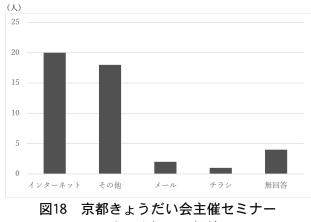


図17 京都きょうだい会主催セミナー 参加者の兄弟姉妹の障害種別(複数回答可)

る。女性の参加者がやや多かった。年代は40代が 最も多いが、幅広い年代の方が参加された。兄弟 姉妹の障害種別は、知的障害が最も多い結果と なった。

セミナーを知った経緯は、図18の通りである。 インターネットの内訳は、京都きょうだい会ホー ムページ、Facebook、Twitter、Sibkoto(筆者が運 営に携わるきょうだいの会員制SNS)であった。 その他の内訳は、知人、友人、大学院の同期、 きょうだい会の参加者からの口コミであった。な お、チラシについては、京都きょうだい会のセミ ナー直近の例会参加者や、大阪きょうだいの会、 神戸きょうだい会、伊丹きょうだい会、ひとまち 交流館およびセミナーのスタッフの知人に対し、 各10~30部程度配布した。



セミナーを知った経緯

参加者の満足度と今後の参加希望の有無については、図19・20の通りである。概ね良好な結果となった。

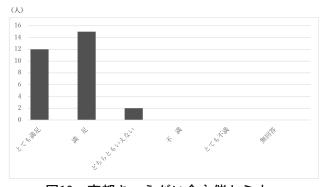


図19 京都きょうだい会主催セミナー 参加者の満足度

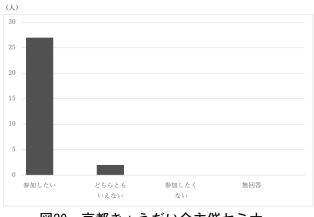


図20 京都きょうだい会主催セミナー 今後の参加希望の有無

### Ⅳ.「親なきあと」に関するきょうだいの語り

 京都きょうだい会主催セミナー 第三部 「きょうだいが語る『親なきあと』~参加者の 悩みや疑問を共有し、不安を和らげる~」の具 体的内容

本稿では、京都きょうだい会主催時の第三部の 内容を取り上げたい。第三部では、参加者に申込 時に任意でご記入頂いたご意見ご質問等を元に進 行した。配付資料内で引用したものは、内容の意 図が変わらない範囲内で一部編集を行った。第三 部の目的は、参加者が持つ悩みや疑問を少しでも 和らげることにあった。悩みや疑問を少しでも 和らげることにあった。悩みや疑問を共有し、参 加者からの体験談や思いを聴かせて頂く場として 設定した。参加者からの積極的なご質問ご意見を 募集はしたが、話を聴くだけでも問題ないことを アナウンスした。

最初に、「参加者の方が共有して下さった大切 なお話(第三部の目的に関連して)」として、あ る参加者(知的障害者のきょうだい)のコメント を引用し、紹介した。

「障害のある兄弟姉妹は高度な医療行為を必要 とするため、福祉サービスの利用は難しく、20年 以上在宅療養を続け、看護する両親も高齢とな り、親亡き後も切実な問題となっています。実際 に親を前にすると、感情的になってしまい、具体 的に話が進まない事も多いです。親との向き合い 方や、家族だけで抱え込むことなく、サービスに 繋げる方法など、多くの方のケースを聴いてみた いです。きょうだい会に参加すると、うちの状況 が深刻なだけに、アドバイスをして下さる方が多 く、気持ちは大変嬉しいのですが、自分の話した かった内容ではない方向へ話が進んでしまう場合 があります。私は自分の思いを言語化し、人の話 に傾聴することで、自分で気付き、答えを見つけ 出す事が大切と考えています。きょうだい会はそ れが出来る場所であってほしいと思います。」 (40代女性)

きょうだい会をはじめとするセルフヘルプ・グ ループでは、参加者が求めていないにもかかわら ず、アドバイスをされる方が時々見受けられる。 しかし、そのアドバイスが他の参加者にとって有 効とは限らない。この女性のように、自分の思い に自分で気付くことに重きを置く方もいる。その ため、このコメントを共有することで、第三部を 安心安全な語りの場にすることを試みた。

その後、「参加者の方から頂いたコメント(一部)」として、下記コメントを取り上げた。

「親なきあと、障害のある兄弟姉妹の自立した 生活をどのようにサポートしていくべきか、具体 的なイメージが持てない。」(20代男性)

「親が60代半ばに差し掛かる頃なのであまり 頼ってばかりではなく真剣に将来を考えなくては と思い始めました。

今現在両親は離婚していて、障害のある本人と 母が二人で暮らしています。私は一人暮らし。兄 は結婚しています。母が完全に本人中心の生活と なっており日々苛立ちを募らせ、この生活から解 き放たれたいと思っているのが目に見えて分かり ます。

一番は母の苦痛を和らげてあげたいです。自分

は四年前なにも考えず一人暮らしを初めてしまい ましたが、母に本人を押し付ける形になってし まったのかと今さらながら思い、もう一度家に 戻った方が良いのかと考えます。

かと言ってまた一緒に暮らせばいらいらするこ ともあるだろうとも思います。お互いがほどよい 距離感で暮らせる方法をと考えた時にケアホーム が良いのではないかと思い、母に話してみました がすでに調べており、希望者全員が入れるほど空 いていないと聞きました。またうちは金銭的にも 決して裕福ではないので、お金の面がとても心配 です。

また自分自身の幸せ(結婚など)をどこまで優 先して良いのか?色々なことが不安で仕方があり ません。」(30代女性)

「幸い両親がまだ健在で、本人以外のきょうだ いは就労して自活できています。障害のある本人 も就労しなければとの思いが強く、就活を続けて いますが、自分の思った条件でない、就労できて も職場でうまくいかず続かずに退職といったこと を繰り返しています。焦りから気持ちが荒れるこ とも多いようです。」(30代女性)

「本人はこだわりが強く、鬱病もあり、話が通 じない。引きこもっている。親がなくなった後が 心配です。」(40代男性)

「知的障害の兄弟姉妹は、実家で両親と暮らし ています。私は自分の家庭を持ち、離れて暮らし ています。親の高齢化に伴い、親に何かあった場 合に、介護離職の可能性が高いことが、まず心配 です。」(40代男性)

「専門家である相談員はきょうだいが社会から 受ける差別、侮蔑を知らず、相談相手にならな かった。きょうだいの距離はきょうだいが決めれ ば良いと思う。親に期待しないほうが良い。必要 な情報や資料を得て、その都度決めても良いし、 何らかの法的手続が必要なら手続を執らざるを得 ないと思う。」(50代男性)

「90才の母と昨年脳出血発症した知的障害の本

人の生活を近くで住んで介護している。本人に施 設の空きもなく、サービスを入れて地域で暮らし て行く事が可能なのか?とも思ったり、模索中で す。」(50代女性)

「生活面健康面を全体に把握し適切なアドバイ スが欲しい。一つ一つ対処するのに自分の判断能 力も衰え時間がかかってしまう。」(50代女性)

「障害者の高齢化対策(終の棲家)が一番の課 題と思います。」(60代男性)

その後、「参加者の方から頂いた悩み・疑問 (一部)」として、下記コメントを取り上げた。

「将来のこと(大人になってから)」(10代女性)

「1人で住んで生きていくためのプランニング で大切なことと、準備。親がいる間にどういうこ とをしていけばよいのか。」(20代男性)

「今は親がいるからこそ障害のある兄弟姉妹と 接することができているため、親がいなくなった 場合どのように接するかを考えたい。」

(20代女性)

「親なきあとのきょうだいとの接し方。 (後見人制度もありますが、実際のところきょう だいとの会う頻度はどのくらいなのか)

自分の親類ときょうだいとの関わり方。」

(20代男性)

「将来のお金や、親がいなくなった後の関わり 方などが気になります。

障害のある本人との会話のキャッチボールが難 しく、でも意見は持っていて主張したり、ヒステ リックになったりしやすいので、今でも疲れてし まいます。ストレスなく付き合う秘訣があれば知 りたいです。」(30代女性)

「親なき後の住居、それに伴う費用がいくらか かるか」(30代男性) 「成年後見制度のメリットとデメリット」 (40代男性)

「親なきあとについて障害者の家族が必要に なって探し当てる感じも否めない。もっと障害者 施設を運営している所で発信出来たらと思います が、現状はどんな感じですか?」(40代女性)

「障害のある兄弟姉妹が大きな病気にかかった らどうなるのか、またその後の生活はどうか。」 (50代男性)

なお、配付資料の最後に、参考資料として、 「親なきあと」に関するきょうだいもしくはきょ うだい支援団体の運営者の語りについて、雑誌や ウェブサイト等から複数引用し、掲載した。これ により、きょうだいが日常生活の中で語りにくい 思いについて、自分一人だけの思いではないとい う認識を促すことで、語りやすくする効果を狙っ た。

参加者全員に対する語りの場面では、9名の きょうだいに語って頂いた。その中で、セミナー 後のアンケートの自由記述欄の中でも反響の大き かった2名のきょうだいの語りについて、ご本人 の許可を得て引用する。

### 2. ある男性きょうだいの語り

以下に示すのは、知的障害のある弟がいる40代 男性きょうだいの語りの一部である。個人の特定 を防ぐため、意図が変わらない範囲内で内容を一 部変更している。

(配付資料の)20代の方の感想(コメント)と かを見てて、20代からこれをこういう問題として ストレスを抱えていくのは、それはそれで不幸な ことだなと思ってて。基本、人生なんてなるよう になるでいいのかなとは思ってて。だから、あん まり深く考えても、将来なんて正直分からないの で、頭の隅に置いておくくらいでいいのかなとい うふうに、生き方でいいんじゃないかっていうの は僕の考えで。

あと、両親っていう括りがよくあるんですけ ど。シングルの方もいますけど。両親っていって も父と母で結構、温度差がある家庭って多いん じゃないかと思って。うちの場合は母が全部、弟 が障害者で、今、九州に住んでて、私、関西と九 州のきょうだい会に、今、行くようにしているん ですけど、何でもやってくれていた母が病気に なって、この前亡くなったんですが、ほとんど認 知症になっていて。そのとき初めて分かったんで すが、父が何も弟のことを知らなかったってい う。病気のことも知らないし、どんな薬を出して いるかも知らなかったっていう。

要は、(父は) 私と同じレベルだったんです。 要は、避けてたんです。逃げたっていう表現。当時はそのことについていらいらするときもあったんですけど、よく考えたら、同じ立場だったら、 俺も逃げてたかもしれないなと思って、そのことについて何とも思わなくなったんですけど。結局 そうやって、しょせんはただの普通の人が親になっている話なだけなんで、それぞれいろいろあ るからっていうか、なんです。

とはいえ、本当に私も地獄を見たんで、母が亡 くなって今は何も分からない状態で。あと、両親 が考えてた未来の絵っていうのが実はあったの に、全て崩れてしまって、全く進むべく道がなく なってしまったっていうときがあったんです。そ のときに、何とか、よくあんなに頑張れたなって いうぐらいまで、九州の方へ(行って)コント ロールして、いろんな施設、何とか弟を入所する ことができて。弟も重度の知的障害と病気持って ますんで、入院しなきゃいけないっていうよう な、そんな施設はないっていうような現状の中 で、何とか乗り切れたってのもあって、それは当 然乗り切れただけではなくて、下手すると不幸な ことになってたかもしれないと自分でも思ってい ます。これはもう紙一重だったなっていう状態 だったんで。

なので、さすがにそうなるのはしんどいので、 緩く知識を持っといて、後、両親が考えているこ とが必ず正しいと考えないで、将来設計してて も、それは必ずしも正しいものではないっていう ことを意識しておいた方がいいと思います。だか ら、「私に任しておけ」っていうのはほとんど信 用しない方がいいと思います、本当。信用したら 駄目です [会場内の笑い声]。 未来のことなんて分かる人なんているわけがな いので、だからあんまり信用しない。

あとは、相談できる人たくさんつくっておくっ ていうのが大きいかな。親同士で話ってよくす る。話せないんですよ。話さないでしょ、そうは いってもっていう。だから、その場合は他に代わ る人、親の会の別の友達の親とかだったら、実は 話したりするんです、やっぱり不思議なことに、 そのままストレートに、思っていることを。で も、親には話せないですよ。だから、そういう何 でも話せる人っていうのを少しでもつくっとい て、要は逃げ道ですよね、っていうのがいいのか なっていうのは、僕は親を亡くして。

まだ、父も高齢なんで、多分、第2章が来ると 思うんです。父が亡くなった後に、私、九州(の 実家)、賃貸なので、下手すると九州の拠点がな くなってしまう。でも、弟は九州(の施設)に入 所してるっていうような状態なんです。私はあま り資産とかはないんで、後見人をつける必要がな いので、保護者として立場で動いてはいくんです けど、これまた資産とかあったりしたらどうなっ てるんだろうなとか、いろいろ考えたりもして。

何を言いたいのか分かんなくなってきましたけ ど、結局、だからといってあまり深刻に、なるよ うになるさが基本でいいと思うんですけど。た だ、何か起きたときのために、自分を守るために いろいろと知識とか、あと自分自身の知識よりも 助けてくれる人、見つけておいた方がいいのか なっていうのが私の経験です。実際もう助けても らったんで。なりふり構わず助けてって叫んで、 助けてもらったんで。それでいいのかなっていう こと、今、思っています。

この男性きょうだいは、「母親亡き後」の経験 談を元に、父親や弟の状況や関わりについて言及 している。特に特徴的だったのは、下記の語りの 場面である。

両親が考えていることが必ず正しいと考えない で、将来設計してても、それは必ずしも正しいも のではないっていうことを意識しておいた方がい いと思います。だから、「私に任しておけ」って いうのはほとんど信用しない方がいいと思いま *す、本当。信用したら駄目です*[会場内の笑い 声]。

会場には、共感を伴う笑いが起きていた。参加 者が同じ立場のきょうだい同士だからこそ、思い 当たる節や類似の経験があり、安心感を持った り、今後の方針について改めて検討する場になっ たのではないかと考えられる。

### 3. ある女性きょうだいの語り

以下に示すのは、知的障害のある弟がいる40代 女性きょうだいの語りの一部である。個人の特定 を防ぐため、意図が変わらない範囲内で内容を一 部変更している。なお、語りの中に出てくる「先 ほどの方」「先ほどの男性の方」は、前節の40代 男性と同一人物である。

私は弟がおりまして、その弟が先ほどの方と同 じような状況なんですけど、新生児で生まれてす ぐに細菌感染をしてしまいまして、そのままその 細菌が脳のほうに入ってしまって、右側の脳が石 灰化していると。なので、それによる高次脳機能 障害ということで、軽度の知的障害で、8歳ぐら いの状態で止まっているっていうのと、右脳がそ うなっているからの左半身の不随というような障 害を持っています。

先ほど、親との関係っていうことに関してなん ですけれども、うちの場合はすごく積極的に親と 具体的な弟の病気の状態だとか、どういったこと してるのかっていうのを話すようにしています。 ていうのは、どんだけ、うちの両親も私に対して は「そんなあなたがやる必要はない、あなたが好 きなことをやりなさい」とずっと言われて育って はいるんですが、とはいえ、現実的に私しかきょ うだいもいないし、親の老後の方を考えるとやは り考えざるを得ない状況になってきてしまうん じゃないかっていうのがあったので、私の、その 不安の解消のために私から親に働きかけて、情報 を得るようにしたり、サポートすることで少しで も今のうちから楽にできることがあったらってい うことでしてます。

なので、私の場合、親にエンディングノートを もう既に書かせている状態ですし、親からも私に もエンディングノートを書けというのは言われて います。弟のことも、『親心の(記録)』(注4) っていうことに関して記載もしていますし、いろ んな制度とかも私が動けるところで、親が動ける ところで調べ合うしてるようにしているので、そ れで分かることが増えてくると、少しは不安って いうのは減ってくもんじゃないかなっていうのは 一つ思います。

ただ、もう一個、私が先ほどの男性の方のお話 と同じだと思ったのが、自分たちだけどうこうし ようっていうのは、やっぱり大変になってくるん じゃないかと思っていて。もちろん障害を持って いる方たちの、こういうネットワークっていうの はすごく大事で、横でつながっていろんな情報を 仕入れるっていうのは大切なことだと思うんです けど、健常者の方にサポートしていただくってい うこともすごく必要なんじゃないかなと思ってい て。

私はできるだけ、今、心掛けているのは、自分 の弟のことをFacebookだったりとか、自分の友達 とか、周りには積極的に話をしています。それを することによって、例えば、私の会社でも、私の 弟が障害を持っててっていうのは知ってるので、 何かあればすぐに、私とかは(弟が暮らす実家か ら)離れて暮らしているので「帰っていいよ」っ て言われたりとか。友達とかもすごく、その障害 のことに興味を持ってくれて、「こんな情報が あったけど、〇〇ちゃん興味ある?」とか。そう いったものをいろいろもらえるようにはなるの

そういう、その障害としての知識とネットワー クだけではなく、周りの健常者の方を巻き込むよ うなことを少しずつ、特に若い方って言うのも私 が年寄りみたいで嫌なんですけど、やっていくと すごく安心できるんじゃないかなと。逆に私もど うやって周りの人を巻き込んでいるのかなってい うような、そういう活動をされている方がいた ら、ぜひいろいろと教えていただきたいなと思っ ています。

で。

この女性きょうだいの語りの中で特徴的だった のは、「きょうだい」という立場について、障害 のある家族がいない、もしくは障害者との関わり がない方に対しても自らカミングアウトし、サ ポートを受けやすい環境を整えていることであ る。きょうだいを対象としたセミナーという空間 において対照的な解決策の一つを提示されたこと は、参加者にとっても新しい視点を得ることに繋 がる場合もあり、きょうだいの視野を広げること に有効であると考えられる。

#### Ⅴ. 考察

本稿では、2つのセミナーについて整理し、ア ンケート結果やきょうだいの語りについてまとめ た。主催団体や開催地域、参加者の対象等によっ てそれぞれアプローチが異なったが、活動するこ とそのものがピア・サポートの場となり、ソー シャルアクションともなる可能性についても示さ れた。きょうだい支援の実践・啓発という側面で は課題も残ったが、今後の支援の発展に繋がる活 動であったと考えられる。

最後に2名のきょうだいの語りを取り上げた が、一人のきょうだいの語りを大人数で傾聴する ことにより、セルフヘルプ・グループといった少 人数の語り合いの場とは異なる効果が得られるこ とが伺えた。大人数が参加するセミナーでは、最 後にグループワークを設ける場面が時々見受けら れるが、それにより有効な意見を全体で共有する ことが難しくなる場合がある。グループ内のファ シリテーターが取りまとめるという方法もある が、生の声を聴くことと同等の有用性を得ること は困難である。

家族へのケアに関連して、筆者は現在、「障害 者のきょうだいが家族に対して行うケアに関する 現状と課題」という共同研究に取り組んでいる (有馬・滝島・萩原・松本2020)。本研究では、18 歳以上のきょうだいを対象にオンラインで匿名の アンケート調査を実施している。きょうだいの障 害のある兄弟姉妹のケアへの関わり方などの現状 と課題を明らかにするための調査であるが、回答 者数の規模としては、財団法人国際障害者記念ナ イスハート基金 (2008) と匹敵する人数になる見 込みで、約10年ぶりの大規模な実態調査になる予 定である。本研究を通して、障害のある兄弟姉妹 に関わりたい人、関わらざるを得ない人、関わり たくない人、それぞれが必要としている支援が実 現する社会になって欲しいと考えている。今回の セミナーから得られた知見も活かすことができれ ばと考えている。

冒頭で述べた通り、きょうだいは多様な悩みを 抱える場合がある。きょうだいは、「親なきあ と」以前の親との関係性等によって抱える困難に も違いがみられることは、先述の男性きょうだい と女性きょうだいの語りからみても明らかであ る。ケアに関する事象だけを捉えて支援を検討す るのではなく、「障害のある兄弟姉妹に関わりた い人、関わらざるを得ない人、関わりたくない 人」それぞれの立場のきょうだいに対し、その段 階に至るまでの背景についても視野に入れなが ら、支援策を検討していく必要がある。

- 注1 増田氏のセミナー当日配付資料によると、「親なき あと」と「親亡き後」は異なる意味で使用されてい る。「親なきあと」の「なき」には、「親が重い病気に かかり、病院などで長年入院することになった」「交通 事故で負傷し、命はとりとめたが、意識が回復しな い」「認知症になり、判断力が乏しくなった」「親が離 婚し、片親になった」等、親が亡くなった時だけでは ないという意味が含まれている。また、「親なきあと」 の「あと」には、「親としての関わりが難しくなる時期 や、不慮の事故や災害なども考え、少し手前の段階か ら考え始める必要がある」という意味が込められてい る。これらの状況が、講演タイトルの「親あるあい だ」(=「親なきあと」)に込められているとのことで ある。
- 注2 本稿では、原則「障害」と表記しているが、セミ ナー名に含まれる「障がい」の表記は、一般財団法人 ゆうちょ財団が用いる表記に合わせている。
- 注3 山口氏は事前の打合せにも参加され、登壇者全員 に、何をどこまで描いて良いか確認されている。更 に、トラブルに発展するかもしれない内容等は省いて 下さっているため、セミナー当日に踏み込んで話され たこと、記録に残らないからこそ話せる内容等はグラ フィックには反映されておらず、当日の内容とは多少 の違いがある。
- 注4 『親心の記録』とは、「障がいを持つ子どもを育ん でいる保護者が、自分がいなくなった後にその子ども を支援してくれる方々に子どものことを知ってもら い、遺された子どもが適切な支援を受けながら人生を

過ごせるようにと作成した」冊子で、日本相続知財セ ンターが頒布しているものある。

〈引用文献〉

- 有馬靖子・萩原真由美・滝島真優・松本理沙(2020)「調
  査協力のお願い『障害者のきょうだいが家族に対して
  行うケアに関する現状と課題』」Sibkotoシブコト | 障害
  者のきょうだい(兄弟姉妹)のためのサイト
  (https://sibkoto.org/articles/detail/55,2020.6.30)
- 吉川かおり(2008)『発達障害のある子どものきょうだい たち 大人へのステップと支援』生活書院
- 財団法人国際障害者記念ナイスハート基金(2008)「障害 のある人のきょうだいへの調査報告書 障害者の家族 支援を目指すための調査研究 一特に支援体制が遅れ ているきょうだいへの支援を視野に入れて一」

#### 謝辞

本セミナーは、一般財団法人ゆうちょ財団様 「2019年度金融相談等活動助成事業」の助成によ り実施することができた。

北陸きょうだい会主催のセミナーではぜんち共 済株式会社様・京都きょうだい会の後援を頂い た。また、『親心の記録』を寄贈して下さったか がやき相続センター様、講演を分かりやすくグラ フィック化して下さったトークグラフィッカー山 口翔太様にもご尽力頂いた。京都きょうだい会主 催のセミナーではぜんち共済株式会社様・全国 きょうだいの会様・北陸きょうだい会・京都新聞 社会福祉事業団様の後援を頂いた。また、大阪 きょうだいの会様・伊丹きょうだい会様・神戸 きょうだい会様・NPO法人いちばん星きょうだい の会キラリ様からの協力を得ることができた。心 より御礼申し上げる。

最後に、セミナーの講師を快く引き受けて下 さった増田繁男様と芳賀久和様、セミナーの企 画・運営に筆者とともに携わり、登壇もして下 さった金山敦様、セミナーの開催にあたり協力し て下さったスタッフの方々、広報に協力して下 さった方々、参加して下さった方々にも心より御 礼申し上げる。